

# MINI - CURSO

Métodos computacionais para inferência com aplicações em R

## **LEG: Laboratório de Estatística e Geoinformação/UFPR** **Equipe LEG :**

*Paulo Justiniano Ribeiro Jr*

*Wagner Hugo Bonat*

*Walmes Marques Zeviani*

*Elias Teixeira Krainski*

*Silvia Emiko Shimakura*

`http://www.leg.ufpr.br`  
`{paulojus,wagner,walmes,elias,silvia}@leg.ufpr.br`

57ª RBRAS

Piracicaba, SP, 05-09 de Maio de 2012

# Tópicos

- **Introdução**
- **Fundamentos sobre verossimilhança**
  - **Estimação/maximização** (alguns métodos e algoritmos)
  - **Intervalos** (definições, propriedades assintóticas e aproximações)
  - **Testes Hipótese** (alternativas e racional)
  - **Reparametrização** (implicações)
- **Verossimilhança (2 ou mais parâmetros)**
  - **Ortogonalidade**
  - **Reparametrizações**
  - **Perfilamento**
- **Modelos de regressão** (GLM, Simplex, Subdisperso, Não Linear, Proc. Poisson não Hom.)
- **Efeitos aleatórios** (Espaciais, GLMM, Beta Longitudinal, TRI, Linear Dinâmico)
- **Comentários adicionais/ finais**

# Motivação

- Agradecimentos
- *Principal público alvo: graduação a início de PG*
- Motivações
- Experiências/exposição das gerações
- Facilidade de recursos computacionais e linguagens
- Uso de rotinas *versus* implementação/teste/ilustração/aprendizado
- Uso crítico e avaliação de limitações de rotinas

## Exemplo introdutório

Revisitando um exemplo simples:

- População:  $X \sim B(\theta)$
- Amostra:  $x_1, \dots, x_n$
- O que podemos falar sobre  $\theta$ ?
  - Qual a informação contida na amostra?
  - Consideram-se outras fontes de informação?
- informação na amostra resumida por  $\left(n, y = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}\right)$ ?

# Elementos

- função de verossimilhança  
probabilidade da amostra obtida para diferentes valores de  $\theta$
- **melhor** estimador
- conjunto de valores **razoavelmente compatíveis** com a amostra
- **decidir** entre dois valores o mais compatível com a amostra
- **decidir** se a amostra é compatível com certo valor  $\theta_0$  de interesse?
- **suposições/presupostos**
- **relações** e **contrastes** com outros métodos

# Exercícios I

Simular e fazer o gráfico da (log)verossimilhança para:

- 1 distribuição Exponencial
- 2 distribuição Poisson
- 3 distribuição Normal com variância unitária  $N(\theta, 1)$
- 4 distribuição Normal com média zero  $N(0, \theta)$
- 5 distribuição Gamma com parâmetro de forma (*shape*) igual a 2
- 6 processo  $AR(1)$  de média zero e variância unitária
- 7 processo de Poisson homogêneo (1 dimensão) e não homogêneo com  $\lambda(t) = \theta t$
- 8 Modelos: (usando  $x = 1, 2, 3, \dots, 15$ )
  - 1  $Y_i \sim N(\mu_i, 4)$  com  $\mu_i = \theta x_i$
  - 2  $Y_i \sim B(p_i)$  com  $\log\{p_i/(1 - p_i)\} = \theta x_i$
  - 3  $Y_i \sim P(\lambda_i)$  com  $\log(\lambda_i) = \theta x_i$

## Exercícios I (cont)

Para cada item anterior:

- escrever uma função de verossimilhança genérica (para qualquer amostra)
- verificar/comparar diferentes maneiras de escrever a função
- verificar se sua função está vetorizada para valores do parâmetro
- explorar as possibilidades de visualização do gráfico da função

## Sob o mesmo paradigma

- $Y_1, \dots, Y_n$  v.a. ;  $N(\theta, 1)$ 
  - melhor estimativa pontual, IC  $(\bar{y} \pm 1,96/\sqrt{n})$ , interpretação do IC
- $Y_i = \alpha + \beta i + \epsilon_i$  com  $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ 
  - inferências com múltiplos parâmetros  $(\alpha, \beta, \sigma^2)$
  - visualizações e parâmetros de interesse
- $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$ 
  - $\theta = (\mu, \sigma^2)$
  - Interesse em inferências sobre funções dos parâmetros :

$$p = P[Y \geq u] = 1 - \Phi\left(\frac{u - \mu}{\sigma}\right) = g_1(\theta)$$

$$u = \mu + \sigma\Phi^{-1}(1 - p_0) = g_2(\theta)$$

- $Y_i \sim N(\beta_0 + \sum_{j=1}^d \beta_j x_{ij}, \sigma^2)$ 
    - $x_{ij}$  valores das covariáveis,  $\theta = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_d)$
    - interesse em efeito de um particular  $x_{ij}$ .
- Como avaliar se afetado pela demais covariáveis?



# Definições

- $Y_1, \dots, Y_n$  v.a. **observáveis** com distribuição conjunta dependendo de parâmetros desconhecidos  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_d)$  com espaço paramétrico  $\Theta$
- Função de verossimilhança avaliada em (uma realização)  $y = y_1, \dots, y_n$
- $L(\theta; y) = f_Y(y; \theta)$  (contínua) ou  $L(\theta; y) = p(y; \theta)$  (discreta)
- Notação simplificada  $L(\theta)$  e  $l(\theta) = \log L(\theta)$   
 $L(\theta_1) > L(\theta_2) \iff l(\theta_1) > l(\theta_2)$

## Comentários:

- interpretação de  $L(\theta)$  ou  $l(\theta)$  :

Discreto: (log)probabilidade de observar  $x$  se  $\theta$  é o parâmetro verdadeiro

Contínuo: (log)  $\lim_{\delta x \rightarrow 0} \frac{P\{x_i \leq X_i < x_i + \delta_i, i=1, \dots, n; \theta\}}{\delta x_1 \dots \delta x_n}$

- verossimilhança relativa  $L(\theta_1)/L(\theta_2)$  (ou  $\log \{L(\theta_1)/L(\theta_2)\} = l(\theta_1) - l(\theta_2)$ )

- observações i.i.d.  $L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(y_i; \theta) \quad \theta \in \Theta$  (univariadas)

- observações independentes  $L(\theta) = \prod_{i=1}^n f_{Y_i}(y_i; \theta) \quad \theta \in \Theta$  (univariadas)

- observações bloco independentes  $L(\theta) = \prod_{i=1}^K f_{Y_k}(y_k; \theta) \quad \theta \in \Theta$  (multivariadas)

# EMV (MLE)

$\hat{\theta}$  EMV de  $\theta$  satisfaz:

$$L(\hat{\theta}) = \sup_{\theta \in \Theta} \{L(\theta)\} \text{ ou } l(\hat{\theta}) = \sup_{\theta \in \Theta} \{l(\theta)\}$$

Estritamente é um supremo e não um máximo

Definições complementares:

- Função escore  $U(\theta) = l'(\theta)$
- Hessiano  $H(\theta) = U'(\theta) = l''(\theta)$

Sob certas condições de regularidade  $\hat{\theta}$  EMV de  $\theta$  satisfaz:

$$U(\theta) = 0 \text{ (equação de estimação)}$$



# Obtendo estimativas (EMV)

- Solução analítica:  
estudando comportamento de  $l(\theta)$  ou resolvendo  $U(\theta) = 0$
- Métodos/aproximações numéricas
  - Solução da(s) equação(ões) de estimação (função score)
    - com uso de derivadas (Newton-Raphson)
    - sem uso de derivadas
  - Maximização da função de (log)-verossimilhança
- Diversidade de algoritmos de maximização
- (re)parametrizações

## Exemplo: Exponencial (i.i.d.)

$$f(y_i, \theta) = \theta \exp\{-\theta y_i\} \quad y > 0; \theta > 0$$

$$F(y_i, \theta) = 1 - \exp\{-\theta y_i\} \quad y > 0; \theta > 0$$

$$L(\theta) = \theta^n \exp\{-\theta n\bar{y}\}$$

$$l(\theta) = n \log(\theta) - \theta n\bar{y}$$

$$U(\theta) = \frac{n}{\theta} - n\bar{y}$$

$$H(\theta) = -\frac{n}{\theta^2} \quad (\text{depende do valor de } \theta!!)$$

$$\hat{\theta} = 1/\bar{y}$$

Código R

## Exercício I (cont)

Para cada item do [Exercício](#) obter (quando possível)

- $U(\theta)$  e seu gráfico
- $H(\theta)$
- EMV analítico
- EMV via Newton-Raphson
- EMV via solução de equação de estimação
- EMV via maximização da função de verossimilhança

## EMV de funções do parâmetro

### EMV de funções (1-1) do parâmetro

$$\phi_1 = g_1(\theta) = 1/\theta \longrightarrow \hat{\phi}_1 = 1/\hat{\theta} = \bar{y}$$

$$\phi_2 = g_2(\theta) = \log(\theta) \longrightarrow \hat{\phi}_2 = \log(\hat{\theta}) = \log(\bar{y})$$

$$\phi_3 = g_3(\theta) = P[Y > u] = 1 - F(u; \theta) = \exp\{-\theta u\} \longrightarrow \hat{\phi}_3 = \exp\{-\hat{\theta} u\} = \exp\{-\bar{y} u\}$$

$$\phi_4 = g_4(\theta) = md = F^{-1}(0,5) = -\frac{\log(0,5)}{\theta} \longrightarrow \hat{\phi}_4 = -\frac{\log(0,5)}{\hat{\theta}} = -\log(0,5)\bar{y}$$

$$\phi_5 = g_5(\theta) = md = F^{-1}(0,5) = -\frac{\log(0,5)}{\theta} \longrightarrow \hat{\phi}_5 = -\frac{\log(0,5)}{\hat{\theta}} = -\log(0,5)\bar{y}$$

# Função deviance

Uma representação alternativa (e **conveniente**) da função de verossimilhança

$$D(\theta) = 2 [ l(\hat{\theta}) - l(\theta) ]$$

- chamada de função deviance
- interpretação como (log de) verossimilhança relativa
- (ver gráfico)
- características da representação gráfica
- localização do EMV (raiz)



## Exercício I (cont)

- Traçar a função deviance para cada caso do Exercício I
- No exemplo da exponencial:
  - traçar a função de (log)verossimilhança e deviance para  $\phi_1$  e  $\phi_4$
  - calcular  $l(\hat{\phi}_1), l(\hat{\phi}_2), l(\hat{\phi}_3), l(\hat{\phi}_4)$  e comparar com  $l(\theta)$
  - ajustar os valores dos eixos das abcissas "adequadamente"
  - discutir os resultados

# Estimação intervalar

Definição "natural": valores com compatibilidade **aceitável** com amostra

Intervalo ou região de confiança para  $\theta$  é um conjunto de valores que satisfaz uma das seguintes condições (equivalentes)

- $\{\theta \in \Theta | 0 \leq \frac{L(\theta)}{L(\hat{\theta})} \leq c_L\} \quad 0 < c_L \leq 1$
- $\{\theta \in \Theta | 0 \leq I(\hat{\theta}) - I(\theta) \leq c_I\} \quad c_I \geq 0$
- $\{\theta \in \Theta | 0 \leq D(\theta) \leq c_D\} \quad c_D \geq 0$

$c_L \rightarrow c_I \rightarrow c_D$	$c_L \leftarrow c_I \leftarrow c_D$
$c_I = -\log(c_L)$	$c_I = c_D/2$
$c_D = 2c_I = -2\log(c_L)$	$c_L = \exp(-c_D/2)$

## Exercício I (cont)

Considere as verossimilhanças relativas de 50, 26, 15 e 3,6%  
(i.e.  $c_L = 0,5; 0,15$  e  $0,04$ )

- encontrar os valores de  $c_I$  e  $c_D$
- encontrar os limites dos intervalos para cada um desses valores e adicionar aos gráficos
  - das funções de log-verossimilhança e deviance para cada caso do Exercício I
  - das funções de log-verossimilhança e deviance para cada (re)parametrização da exponencial
- calcular  $\sqrt{c_D}$  e  $P[|Z| < \sqrt{c_D}]$  ( $Z \sim N(0,1)$ )

Resposta parcial:

$c_L$	$c_I$	$c_D$	$P[ Z  < \sqrt{c_D}]$
50%	0,693	1,386	0,761
26%	1,661	3,321	0,899
15%	1,897	3,794	0,942
3,6%	3,324	6,648	0,990

# Dificuldades

## Funções típicas e atípicas (gráficos)

- não concava
- limites do espaço paramétrico dependente de parâmetro
- borda de espaços paramétricos
- intervalos disjuntos

# Exemplo A

$$Y \sim N(\theta, 1) \quad \Theta = (-\infty, \infty)$$

$$l(\theta) = C - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (y_i - \theta)^2$$

$$U(\theta) = \sum_{i=1}^n (y_i - \theta)$$

$$H(\theta) = -n$$

$$U(\theta) = 0 \longrightarrow \hat{\theta} = \bar{y}$$

$$D(\theta) = \dots = n(\bar{y} - \theta)$$

$$D(\theta) = c_D \longrightarrow (\hat{\theta}_l, \hat{\theta}_s) = (\bar{y} - \sqrt{c_D/n}, \bar{y} + \sqrt{c_D/n})$$

## Aspectos relevantes

- exatamente quadrática (simétrica)
- côncava, espaço paramétrico  $\Theta$  não depende de  $\theta$ ,  $\hat{\theta}$  é **interior** a  $\Theta$
- **completamente** determinada por  $\hat{\theta}, I(\hat{\theta})$  e  $H(\hat{\theta})$
- comprimento dos IC's independe dos dados (o comprimento mesmo para diferentes experimentos)
- $\bar{y} \sim N(0, 1/n) \rightarrow \sqrt{n}(\bar{y} - \theta) \sim N(0, 1) \rightarrow n(\bar{y} - \theta) = D(\theta) \sim \chi_1^2$
- Pode-se calcular  $P[D(\theta) \leq c_d]$  ou ...
- Pode-se encontrar  $c_D$  tal que  $P[D(\theta) \leq c_d] = 1 - \alpha$
- **IC probabilístico**

Confiança	$c_D$	$\sqrt{c_D}$	$c_L$
90%	2,71	1,645	25,8%
95%	3,84	1,960	14,77%
99%	6,63	2,576	3,6%

## Exemplo B

$$Y \sim U(0, \theta)$$

$$I(\theta) = \theta^{-n} \text{ (gráfico)}$$

$$U(\theta) = -n\theta^{-(n-1)}$$

$$H(\theta) = n(n-1)\theta^{-(n-1)}$$

$$D(\theta) = \dots = 2n[\log(\theta) - \log(\hat{\theta})]$$

$$D(\theta) = c_D \rightarrow (\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S) = (\hat{\theta}, \hat{\theta} \exp\{c_D/2n\})$$

## Aspectos relevantes

- não quadrática, assimétrica e não se torna quadrática com  $n \rightarrow \infty$

- $U(\theta) = 0$  não produz  $\hat{\theta}$

- EMV é óbvio pelo gráfico e/ou

$$L(\theta) = \theta^{-n} \prod_{i=1}^n I_{[0,\theta]}(y_i) \longrightarrow L(\theta) = \theta^{-n} I_{[0,\theta]}(\max\{y_1, \dots, y_n\})$$

- $\Theta = (\max\{y_1, \dots, y_n\}, \infty)$

- informação desigual os redor do EMV:

esquerda:  $\hat{\theta}$  deve ser maior que  $\max\{y_1, \dots, y_n\}$

direita: pouca informação

- verossimilhança só depende de  $(n, \max\{y_1, \dots, y_n\})$

- domínio da v.a. depende do parâmetro

- $D(\theta) \neq \chi^2$



## Exemplo C

$$Y \sim \text{Exp}(\theta)$$

$$l(\theta) = n \log(\theta) - \theta n \bar{y}$$

$$U(\theta) = \frac{n}{\theta} - n \bar{y}$$

$$H(\theta) = -\frac{n}{\theta^2}$$

$$\frac{d^i}{d\theta^i} = (-1)^{i+1} (i-1)! n \theta^{-i}$$

$$U(\theta) = 0 \longrightarrow \hat{\theta} = 1/\bar{y}$$

$$D(\theta) = \dots = 2n[\log(\hat{\theta}/\theta) + \bar{y}(\theta - \hat{\theta})]$$

## Aspectos relevantes

- assimétrica, concava, polinomial de ordem infinita
- mas aproxima-se de simétrico com  $n \rightarrow \infty$
- $H(\theta)$  depende do valor de  $\theta$
- IC resolvendo  $D(\theta) = c_d$ 
  - "exata" por métodos numéricos
  - aproximação por Taylor

$$D(\theta) \approx \tilde{D}(\theta) = \dots = n \left( \frac{\theta - \hat{\theta}}{\hat{\theta}} \right)^2$$

$$\tilde{D}(\theta) = c_D \rightarrow (\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S) = (\hat{\theta}(1 - \sqrt{c_D/n}), \hat{\theta}(1 + \sqrt{c_D/n}))$$

- $D(\theta) \approx \chi_1^2$
- Intuição: por que  $I(\theta)$  é assimétrica ao redor de  $\hat{\theta}$  para  $n$  pequeno?

## Exemplo C - Complementos/Exercícios

- Ilustrar que o comportamento de  $I(\theta)$  com valores crescentes do tamanho de amostra, por exemplo  $n = (10, 25, 100)$
- Deduzir as expressões de  $D(\theta)$ ,  $\tilde{D}(\theta)$  e  $(\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S)$
- Escrever algoritmo que retorne: EMV pontual e intervalares (por métodos numéricos e aproximação quadrática)
- Programar e executar rotinas para um estudo de simulação para verificar a taxa de cobertura dos dois IC's (numérico e aproximação quadrática) para os diferentes tamanhos de amostra

## Outros exemplos (iid)

- Dados arredondados e modelos contínuos para observações discretas  
Exemplo para observações inteiras:

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n \{F_Y(y_i + 1/2) - F_Y(y_i - 1/2)\} = \prod_{i=1}^n \int_{y_i-1/2}^{y_i+1/2} f_Y(y; \theta) dy_i \approx \prod_{i=1}^n f_Y(y_i) \times 1$$

Aproximação só é boa se  $f_Y(y)$  é relativamente constante no intervalo

- Dados censurados (direita, esquerda, intervalar)

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f_Y(y_i, \theta)^{\delta_i} (P[L_L < Y_i < L_S])^{1-\delta_i}$$

$\delta_i$  é variável indicadora de censura  
( $L_L, L_S$ ) são os limites dos intervalos das observações

## Exemplo D

### A contribuição de cada dados

- No modelo Gaussiano
- No modelo exponencial
- Observações de diferentes "tipos" na Gaussiana

# Invariância

- Interesse em **inferências sobre  $g(\theta)$**
- $g(\theta)$  função 1-1 (bijetora)
- $\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4, \phi_5$  (exemplo da exponencial)
- Intuição:  $L(\phi) = L(g(\theta))$   
deformação do eixo das abcissas sem alterar ordenadas
- $\hat{\phi} = g(\theta)$ ,  $\hat{\phi}_1 = g(\theta_1)$ ,  $\hat{\phi}_5 = g(\theta_5)$
- Importância da invariância
  - apenas uma maximização (métodos numéricos) necessária para EMV e IC
  - $L(\cdot)$  pode ser quadrática em uma parametrização e altamente não quadrática em outra
  - sugere escolha de **parametrização mais adequada**

## Exercícios

No exemplo da distribuição exponencial

$$\phi_1 = g_1(\theta) = 1/\theta$$

$$\phi_2 = g_2(\theta) = \log(\theta)$$

$$\phi_3 = g_3(\theta) = P[Y > u] = 1 - F(u; \theta) = \exp\{-\theta u\}$$

$$\phi_4 = g_4(\theta) = md = F^{-1}(0,5) = -\log(0,5)/\theta$$

$$\phi_5 = g_5(\theta) = q_{0,90} = F^{-1}(0,90) = -\log(0,90)/\theta$$

- traçar a função de log-verossimilhança para  $\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4, \phi_5$
- calcular  $l(\hat{\phi}_1), l(\hat{\phi}_2), l(\hat{\phi}_3), l(\hat{\phi}_4), l(\hat{\phi}_5)$  e comparar com  $l(\theta)$
- ajustar os valores dos eixos das abcissas "adequadamente"
- em cada caso encontrar os valores do parâmetro que correspondem a 20% do valor maximizado da verossimilhança
- traçar as funções deviance indicando os intervalos
- escrever funções R que sejam "genéricas"

# Aproximações assintóticas

- Avaliar efeito da amostra no IC pode ser não trivial mesmo para exemplos simples
- Escolha (probabilística) de  $c_D$
- Avaliar comportamento de  $L(\theta)$  quando  $n \rightarrow \infty$
- Aproximações por série de Taylor ao redor de  $\hat{\theta}$

$$l(\theta) = l(\hat{\theta} + (\theta - \hat{\theta}))' l'(\hat{\theta}) + \frac{1}{2}(\theta - \hat{\theta})^2 l''(\theta^*) \text{ para } |\theta^* - \theta| \leq |\hat{\theta} - \theta|$$

$$l'(\theta) = l'(\hat{\theta} + (\theta - \hat{\theta}))' l''(\theta^+) \text{ para } |\theta^+ - \theta| \leq |\hat{\theta} - \theta|$$

- Função Escore:  $U(\theta) = l'(\theta)$
- Informação observada:  $I_O(\theta) = -H(\theta) = l''(\theta)$
- Informação esperada:  $I_E(\theta) = E_Y[l_O(\theta)] = E_Y \left\{ \frac{d^2 \log L(\theta; Y)}{d\theta^2} \right\}$
- (log) verossimilhança é **função aleatória**, v.a. determina  $\hat{\theta}$ ,  $U(\theta)$  e  $I_O(\theta)$



# Propriedades amostrais

## Propriedades amostrais ( substituindo $y$ por $Y$ )

- D1:  $E(T) = g(\theta) : T = T(Y)$  é estimador não viesado de  $g(\theta)$
- L1:  $E[U(\theta)] = 0$  e  $\text{Var}[U(\theta)] = I_E(\theta)$
- L2:  $E(T) = \theta \rightarrow \text{Var}[T] \geq [I_E(\theta)]^{-1}$  (limite inferior de Cramér-Rao)
- L3:  $E(T) = g(\theta) \rightarrow \text{Var}[T] \geq [g'(\theta)]^2 [I_E(\theta)]^{-1}$

## Sob condições de regularidade

- $\Theta$  é finito dimensional e  $\theta$  é interior a  $\Theta$
- primeiras três derivadas de  $l(\theta)$  na vizinhança de  $\theta$
- amplitude não depende de  $\theta$
- $l(\theta) \approx$  quadrática para  $n \rightarrow \infty$ , passando a depender apenas da posição e curvatura no EMV

# Resultados

Para problemas regulares com  $n \rightarrow \infty$ :

- T1:  $\sqrt{I_E(\theta)}(\hat{\theta} - \theta) \sim N(0, 1)$  ou  $\hat{\theta} \sim N(\theta, [I_E(\theta)]^{-1})$   
(distribuição assintótica do EMV)

Elementos: aproximação quadrática,  $I_O \rightarrow I_E$  e TLC

- C1:  $\hat{\phi} = g(\hat{\theta}) \sim N(\phi, [g'(\theta)]^2 [I_E(\theta)]^{-1})$

Método *delta*:

$$\text{Var}(\hat{\phi}) = [g'(\theta)]^2 [I_E(\theta)]^{-1} \longrightarrow [\text{se}(\hat{\phi}) = |g'(\theta)| [I_E(\theta)]^{-1/2}]$$

- C2: Equivalência assintótica e **conveniência** ( $\neq$ 's convergências)

$$\sqrt{I_O(\hat{\theta})}(\hat{\theta} - \theta) \approx \sqrt{I_O(\theta)}(\hat{\theta} - \theta) \approx \sqrt{I_E(\hat{\theta})}(\hat{\theta} - \theta) \approx \sqrt{I_E(\theta)}(\hat{\theta} - \theta) \sim N(0, 1)$$

- T2:  $D(\theta) = 2[I(\hat{\theta}) - I(\theta)] \sim \chi_1^2$  (pela aproximação)

# Discussão

- EMV  $\hat{\theta}$  assintoticamente:
  - não viciado, atinge limite inferior de Cramér-Rao com **erro padrão**  $se(\hat{\theta}) = [I_E(\theta)]^{-1/2}$  e intervalos de confiança (probabilísticos)  $(1 - \alpha)$  da forma  $\hat{\theta} \pm z_{\alpha/2} se(\hat{\theta})$
- EMV  $\hat{\phi} = \hat{\theta}$  assintoticamente:
  - não viciado, atinge limite inferior de Cramér-Rao com **erro pradrão**  $se(\hat{\phi}) = \sqrt{[g'(\theta)]^2 [I_E(\theta)]^{-1}}$  e intervalos de confiança (probabilísticos)  $(1 - \alpha)$  da forma  $g(\hat{\theta}) \pm z_{\alpha/2} se(\hat{\phi}) = g(\hat{\theta}) \pm z_{\alpha/2} |g'(\theta)| [I_E(\theta)]^{-1/2}$
- $I_E(\theta)$  pode ser substituído por  $I_E(\hat{\theta})$ ,  $I_O(\theta)$  ou  $I_O(\hat{\theta})$  e  $g'(\theta)$  por  $g'(\hat{\theta})$
- $I_O(\hat{\theta})$ : fácil obtenção, obtenção por métodos numéricos e **boas propriedades** (intuição!)
- IC  $(\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S)$  mais razoável é obtido por:  $\{\theta \in \Theta : D(\theta) \leq c_D\}$

- IC  $(\hat{\phi}_I, \hat{\phi}_S) = (g(\hat{\theta}_I), g(\hat{\theta}_S))$
- Se transformação  $g(\cdot)$  é não linear, invariância **não é válida** para aproximação quadrática

$$\{g(\hat{\theta}_I), g(\hat{\theta}_S)\} = \{g(\hat{\theta} - z_{\alpha/2}[I_E(\hat{\theta})]^{-1/2}), g(\hat{\theta} + z_{\alpha/2}[I_E(\hat{\theta})]^{-1/2})\} \neq$$

$$(\tilde{\phi}_I, \tilde{\phi}_S) = \{g(\hat{\theta}) - z_{\alpha/2}|g'(\theta)|[I_E(\hat{\theta})]^{-1/2}, g(\hat{\theta}) + z_{\alpha/2}|g'(\theta)|[I_E(\hat{\theta})]^{-1/2}\}$$

- $I(\phi)$  é menos assimétrica:  $(\tilde{\phi}_I, \tilde{\phi}_S)$   
 $I(\theta)$  é menos assimétrica:  $(g(\tilde{\phi}_I), g(\tilde{\phi}_S))$

- **Recomendações:**

**Melhor abordagem:** (mais geral e acurácia)

IC's baseados verossimilhança/deviance (muitas vezes só obtidos numericamente)

**Intervalos assintóticos** (utilizam  $se(\hat{\theta})$ , obtenção a partir da aproximação quadrática, formas fechadas )

Escolher parametrização da função que forneça uma boa aproximação quadrática

IC's para funções dos parâmetros: obtenção pelo método delta ou direta se aproximadamente quadrática

## Exemplo A (cont)

$$Y \sim N(\theta, 1)$$

- $I_E(\theta) = I_E(\hat{\theta}) = I_O(\theta) = I_O(\hat{\theta}) = n^{-1}$
- log-verossimilhança é exatamente quadrática:  $(\tilde{\theta}_I, \tilde{\theta}_S) = (\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S)$
- ambos IC's exatos para  $\theta$
- $\phi = P[Y \leq u] = \Phi(u - \theta)$

- $(\hat{\phi}_I, \hat{\phi}_S)$ :

$$\{\Phi(u - \hat{\theta}_S), \Phi(u - \hat{\theta}_I)\}$$

- $(\tilde{\phi}_I, \tilde{\phi}_S)$ :

$$(\hat{\phi} - z_{\alpha/2} se(\hat{\phi}), \hat{\phi} + z_{\alpha/2} se(\hat{\phi}))$$

$$\text{Var}(\hat{\phi}) = [g'(\theta)]^2 [I_E(\theta)]^{-1} \approx [g'(\hat{\theta})]^2 [I_O(\hat{\theta})]^{-1} = f(u; \theta = \hat{\theta})/n$$

- Comparação gráfica

## Exemplo C (cont)

$Y \sim \text{Exp}(\theta)$

- $I_E(\theta) = I_O(\theta) = n\theta^{-2}$  (constante, não depende dos valores da amostra)
- log-verossimilhança assimétrica  $(\tilde{\theta}_I, \tilde{\theta}_S) \neq (\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S)$
- IC's podem ser inexatos para  $\theta$
- $(\hat{\theta}_I, \hat{\theta}_S)$  apenas numericamente
- $(\tilde{\theta}_I, \tilde{\theta}_S) = (\hat{\theta}(1 - z_{\alpha/2}/\sqrt{n}), \hat{\theta}(1 + z_{\alpha/2}/\sqrt{n}))$  (já visto no exemplo)
- $se(\hat{\theta}) = [I_E(\hat{\theta})]^{-1/2} \approx \hat{\theta}/\sqrt{n}$
- $\phi = P[Y \leq u] = 1 - \exp\{-\theta u\}$

## Exercício

- Obter  $se(\hat{\phi})$

- Três intervalos possíveis:

$$(\hat{\phi}_I, \hat{\phi}_S) : (g(\hat{\theta}_I), g(\hat{\theta}_S))$$

$$(\tilde{\phi}_I, \tilde{\phi}_S) : \hat{\phi} \pm z_{\alpha/2} se(\hat{\phi})$$

$$(1 - \exp\{-\tilde{\theta}_S u\}, 1 - \exp\{-\tilde{\theta}_I u\}) : (g(\tilde{\theta}_I), g(\tilde{\theta}_S))$$

- Comparação gráfica das funções e das taxas de cobertura (simulação)

# Exercício: família exponencial

- $f(x; \theta) = \exp\{h(\theta) + k(y) + c(\theta)t(y)\}$
- $l(\theta)$
- $U(\theta)$
- $H(\theta)$
- IC para  $c(\theta)$
- IC para  $\theta$

Fazer gráficos para diferentes membros da família



# Uniforme

Intervalo probabilístico para problemas não regulares:

requer examinar caso a caso

Exemplo: Distribuição Uniforme  $Y \sim [0, \theta]$

$$P[\hat{\theta}] = P[\hat{\theta} \exp c_D / (2n) < \theta] = P[\hat{\theta} d < \theta]$$

= ...

$$= P[\max(Y_1, \dots, Y_n) \leq \theta d]$$

= ...

$$d^n = 1 - \alpha$$

Ponto de corte em  $D(\theta)$  para intervalo probabilístico

$$d = (1 - \alpha)^n = \exp\{c_D\} / (2n) \longrightarrow c_D = \log(2n) + n \log(1 - \alpha)$$

# Teste da razão de verossimilhança

$\theta = \theta_0$  vs hipótese irrestrita

Decorre naturalmente de avaliar:

$$\frac{L(\hat{\theta})}{L(\theta_0)}$$

ou equivalentemente

$$\log \frac{L(\hat{\theta})}{L(\theta_0)} = l(\hat{\theta}) - l(\theta_0) = D(\theta_0)/2$$

Interpretações:

- evidência relativa
- probabilística
- comportamento assintótico e aproximações como em IC

Comparações entre testes

# Resumindo

- A informação dos dados está representada na função de verossimilhança
- "melhor" estimativa e intervalos são **resumos** da função
- inferência **fácil** (gráfico)
- avaliar  $l(\theta)$  ou  $D(\theta)$  ;
- encontrar  $(\hat{\theta}_I, \hat{\theta}, \hat{\theta}_S)$  (métodos analíticos ou numéricos)
- atualização/adição de dados
- resultados analíticos (poucos casos)
- aproximações: como  $l(\theta)$  se comporta quando  $n \rightarrow \infty$

# Paradigmas

Aitkim (2010)

- Verossimilhança "pura" (*pure likelihood*)
- Bayesiano (*Bayesian Theory*)
- Frequentista baseada em verossimilhança (*Likelihood-based repeated sampling theory*)
- por desenho guiada por modelo (*model-guided survey sampling theory*)

# Exercícios II

$$Y_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$

Exemplo :  $Y_i \sim N(10, 1)$

- contornos razoavelmente elípticos
- eixos paralelos aos dos parâmetros (ortogonal)
- simétrico em  $\mu$  e assimétrico em  $\sigma^2$  ( $\sigma$ ,  $\log(\sigma)$ )
- aspectos dos "cortes"
- ortogonalidade
- fixando EMV vs perfis de verossimilhança
- dados intervalares



## Exercícios II

$$Y_i \sim N(a, b)$$

$$\text{Exemplo : } Y_i \sim U(0, 1)$$

- nada elípticos!
- aspecto triangular
- fixando  $a = 0$  aspecto de Uniforme  $[0, b]$

## Exercícios II

$$Y_i \sim G(\alpha, \beta)$$

Exemplo :  $Y_i \sim G(5, 4)$

- $E[Y] = \alpha/\beta$
- inserir a linha  $\beta = 4\alpha/5$  no gráfico
- elíptico
- aspectos dos "cortes"
- reparametrizações
- ortogonalização
- ICs e regiões

## Exercícios II

$$Y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2)$$

Exemplo :  $Y_i \sim N(10 + 0.2x_i, 1) \quad x_i = i$

- 4-D
- Gráficos 3D para cada parâmetro diferentes opções
- $(\beta_0, \beta_1)$  não paralelos aos eixos  
Para manter  $E[Y_i] = \beta_0 + \beta_1 x_i$ , o aumento de um implica na diminuição de outro!
- ortogonais a  $\sigma$
- Modelo usando variável centrada:  $E[Y_i] \beta_0^* + \beta_1^* x_i$   
**reparametrização!**
- extensões/recomendações para múltiplas covariáveis



# Exercícios II

$$(Y_1, Y_2, Y_3) \sim \text{Multinomial}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$$

Exemplo :  $(Y_1, Y_2, Y_3) \sim \text{Multinomial}(1/3, 1/3, 1/3) \quad n = 25$

- efeito da restrição  $\theta_3 = 1 - \theta_1 - \theta_2$
- porém aproximadamente elípticos no "topo"
- cortes
- ICs

## Exercícios II

$$Y_i \sim B(\theta_i) \quad \log(\theta_i/(1 - \theta_i)) = \beta_0 + \beta_1 x_i$$

Exemplo :  $n = 25$ ,  $x_i = i$   $\beta_0 = 0$   $\beta_1 = 0,1$

- contornos aproximadamente elípticos
- contornos aproximadamente ortogonais para variável centrada

## Resultados assintóticos

Extensões do caso univariado

# Parâmetros de interesse e nuisance

- Funções dos parâmetros
- Perfil de verossimilhança  
nos casos anteriores e outros formato de verossimilhança
- Vantagens interpretação e críticas
- Outras formas de "marginalização"
- Bayes/Integrada  
OBS:  $f(\theta) = 1 \rightarrow f(\theta^2) = 1/(2\theta)$